

2021 год. Школа современного учителя

Умения, характеризующие читательскую грамотность

Доцинский Роман Анатольевич, к.п.н.,
председатель предметной комиссии ЕГЭ по
русскому языку г. Москвы



Способности XXI века

Функциональная грамотность

- Читательская грамотность
- Математическая грамотность
- Естественно-научная грамотность
- ИКТ-грамотность
- Финансовая грамотность
- Культурная и гражданская грамотность

Компетенции

- Критическое мышление/решение проблем
- Креативность
- Коммуникации
- Сотрудничество

Качества личности

- Любознательность
- Инициативность
- Настойчивость/выдержка
- Адаптивность
- Лидерство
- Социальная и культурная осведомленность

«Мозг наполненный стоит дешевле, чем мозг обустроенный».
(М. Монтень.)

Что такое читательская грамотность?

Определение PIRLS

- Читательская грамотность – способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм **для целей**, требуемых обществом и (или) ценных для индивида.

Определение PISA

- Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением **для того, чтобы достигать своих целей**, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Читательская грамотность = грамотность чтения =
смысловое чтение = функциональное чтение = **целевое чтение** =
продуктивное чтение

Азбука читательских умений

Умение 1

- Нахождение информации
- Извлечение информации
- Локализация информации

Умение 2

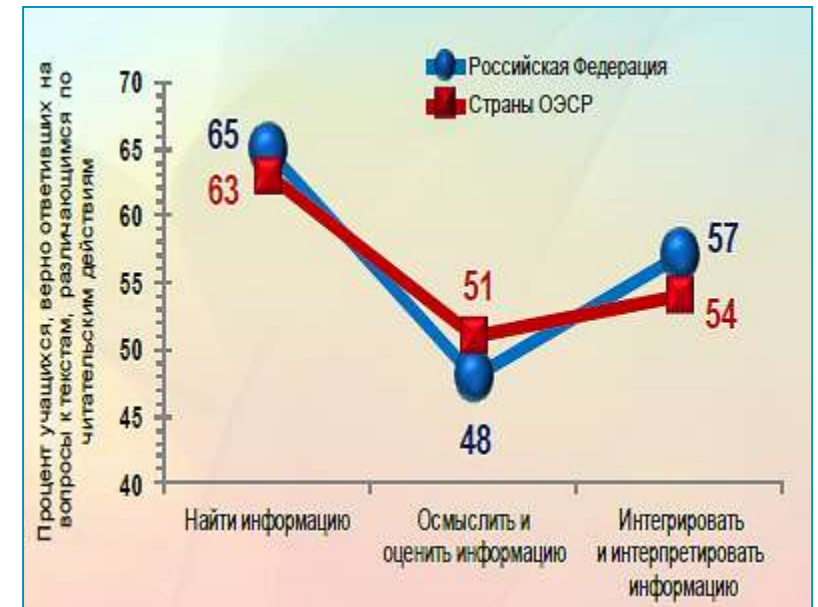
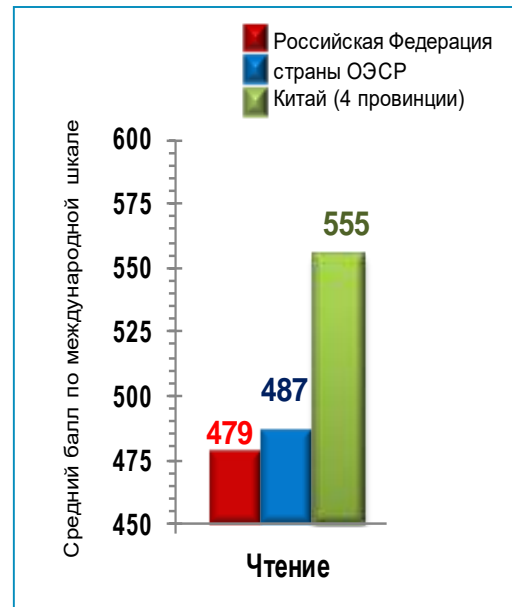
- Интеграция информации
- Интерпретация информации
- Понимание информации
- Обработка информации

Умение 3

- Рефлексия информации (содержания и формы)
- Оценка информации
- Осмысление информации

Иногда отдельно рассматриваются: поиск информации в источниках, обобщение информации и т. д.

О наших победах и проблемных точках



С чем конкретно не справляются российские школьники?

Читательские умения	Источник информации	
	Один текст (65%)	Несколько текстов (35%)
Локализация информации (25%)	Просмотр и поиск (15%)	Поиск и выбор соответствующего текста (10%)
Понимание Интеграция и интерпретация (45%)	Выявление буквального смысла (15%)	Обобщение и формулирование выводов (15%)
	Обобщение и формулирование выводов (15%)	
Рефлексия и оценка (30%)	Оценка качества и надёжности Размышление над содержанием и формой текста (20%)	Выявление и анализ противоречий (10%)
Локализация информации (25%)	Просмотр и поиск (15%)	Поиск и выбор соответствующего текста (10%)

Работа с множественным текстом



Ирина

Я человек взрослый и могу позволить себе говорить и писать как угодно. Не страшно, если где-то я пропущу запятую или поставлю лишнюю. Но мой сын учится в 7-ом классе, и я хочу, чтобы он знал правила и мог грамотно писать.



Светлана

Ирина, Вы напрасно думаете, что возраст даёт право на безграмотность. Цена ошибки может быть очень высокой. Помните коварную фразу: «Казнить нельзя помиловать».



Ольга

Мне нравится, что в социальных сетях можно вольно относиться к русскому языку. Хочешь – пиши «ещё», хочешь – «ищю», а можешь – «исчо». Это веселая игра. К тому же не надо учить множество правил: какая разница – ЖИ или ЖЫ, главное, что ЖЫЗНЬ от этого не становится хуже.



Сергей

Господа, орфография создана, чтобы мы лучше понимали друг друга при чтении. Если я буду долго размышлять над каждым искажённым словом, чтение затянется и может быть утрачен смысл текста, в том числе и Вашего драгоценного высказывания.



Максим

Поверьте моему опыту: язык осваивается не в школе и не под чутким руководством лингвистов. Вполне возможно, что Ваш сын впервые увидит слово «ЖЫЗНЬ» именно в таком виде. И это окажется его первым и основным языковым опытом, который не перечеркнешь школьной зубрёжкой.

Работа с множественным текстом

Задания:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 закончить

Используя информацию из всех текстов, выполните задания 20 и 21.

[Вятичи. Начало Москвы](#) | [Язычество у древних славян](#) | [Когда родилась Москва?](#) | [История Московского Кремля XII–XIV вв.](#)

Вятичи. Начало Москвы

VIII–IX вв. – на берегах рек Оки, Москвы, Клязьмы поселилось славянское племя вятичей. Для одной из своих стоянок избрали они высокий холм на берегу Москвы-реки, там, где в неё впадают воды Неглинной. Холм был покрыт лесом, на сухом песчаном взгорье росли высокие и крепкие боровые сосны. На мысу поставили укрепленный город. Сейчас его никто так не назвал бы, но по тогдашним понятиям это был настоящий город.

Место, где позднее была отстроена Москва, оказалось невероятно удобным для заселения. С южной стороны мыс крутым обрывом спускался к Москве-реке, а с западной – был такой же крутой обрыв к Неглинной. Там, где мыс расширялся и соединялся с плоской возвышенностью, поперёк него шёл ров-ловушка глубиной в два человеческих роста: попадёшь – не выберешься. За рвом поднимался земляной вал с крутым откосом и пологим всходом, чтобы нападающим взобраться на него было трудно, а защитники города поднимались бы легко и быстро.

На многие километры раскинулись лесные массивы, поляны и перелески, речушки и ручейки, моховые болота и травянистые луга. Округа изобиловала дичью, на лугах роились дикие пчёлы; в озёрах и реках водились рыба, бобры, вокруг простирались плодородные заливные луга. Вятичи занимались охотой и рыболовством, земледелием и разведением крупного рогатого скота.

Расположение в месте пересечения водных и сухопутных путей было очень выгодным и способствовало процветанию города. Правда сухопутное



Девушка из рода вятичей, X в.



Выявление буквального смысла

Один из участников форума назвал фразу «Казнить нельзя помиловать» коварной. В чем ее коварство?

С какими двумя предметами (явлениями) сравнивает автор текста березу, чтобы показать ее белый цвет? Выпишите названия этих предметов (явлений).

Что хотел подчеркнуть автор текста словами «дремотная болтовня»?

- 1) Шум листвы почти не зависит от времени года.
- 2) Звуки листьев напоминают лепетанье поздней осени.
- 3) Листья едва шумели над головой рассказчика.
- 4) С самого утра перепадал мелкий дождик.

Выявление и анализ противоречий

Установите соответствие между участниками форума и их позицией в споре о возможности нарушения норм письменной речи: для каждой позиции из первого столбца, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию из второго столбца, обозначенную цифрой.

УЧАСТНИКИ ФОРУМА

ПОЗИЦИЯ В СПОРЕ

- | | |
|-------------|--|
| А) Ирина | 1) сторонники нарушения норм письменной речи |
| Б) Светлана | 2) противники нарушения норм письменной речи |
| В) Ольга | |
| Г) Сергей | |
| Д) Максим | |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г	Д

Элементы содержания верного ответа

(допускаются иные формулировки, не искажающие смысл и правильность ответа)

Аргумент в поддержку Элины:

– Автор во всех трёх абзацах текста обращается к образу дождя («мелкий дождик», «влажной от дождя», «мельчайший дождь», «сверкающим дождём»).

Аргумент в поддержку Семёна:

– В тексте подробно описана берёза в осеннее время (шум листвы, её цвет, стволы).

Аргумент в поддержку и Элины, и Семёна:

– Автор в тексте одинаковое внимание уделяет как образу дождя («мелкий дождик», «влажной от дождя»), так и образу берёзы в осеннее время (шум листвы, её цвет).

Аргумент в поддержку собственного мнения:

– Этот текст не столько о дожде или берёзе, сколько в целом об осеннем изменении природы («непостоянная погода», «дремотная болтовня» листвы, побледневший цвет листвы).

**Допускается цитирование из текста.*

Оценка качества и надежности информации



Является ли эта веб-страница надежным источником информации о...?

Почему не следует верить информации, размещенной пользователями на форуме...?

Известно, что часть информации в сообщении на одном чате отличается от информации на другом чате. Какой из этих двух чатов, с вашей точки зрения, заслуживает большего доверия? Приведите 1 аргумент в пользу своего мнения.